

臺中市私立立人高級中學 110 學年度第 1 學期

學生自主學習計畫書

一、基本資料及計畫名稱、類別

姓名	林宸以	班級	501	座號	40
計畫名稱	從公投說明會認識萊豬爭議				
計畫類別	學科延伸學習	※相關學科： ☐ 國文 ☐ 英文 ☐ 數學 ☐ 物理 ☐ 化學 ☒ 生物 ☐ 地球科學 ☐ 歷史 ☐ 地理 ☒ 公民 ☐ 美術 ☐ 音樂 ☐ 家政 ☐ 藝術生活 ☐ 資訊 ☐ 國防 ☐ 生命教育 ☐ 生涯規劃 ☒ 健康護理 ☐ 生活科技 ☐ 其他_____			
		※延伸學習： ☒ 專題研究(如小論文) ☐ 閱讀計畫(含心得報告) ☐ 藝文創作 ☐ 競賽培訓 ☐ 技藝學習 ☐ 實作體驗 ☐ 服務學習 ☐ 課程延伸 ☐ 語文檢定 ☐ 藝術表演 ☐ 其他: _____			

二、計畫之動機與目的

(一) SWOT 自我(或團隊)戰力分析

內部因素 (知己)	Strength 優勢 對生物有興趣且擅長統合整理與分析	Weakness 劣勢 對萊豬議題較少關注
外部因素 (知彼)	Opportunity 機會 可與組員切磋提升自我能力	Threat 威脅 可能與組員理念相左

(二) 動機、策略與目的

動機	想透公投了解萊豬並關心時事
策略	透過公投意見發表會和查閱相關研究報告，了解萊豬
目的	深入了解萊豬議題，並針對相關爭議進行討論

三、核心素養--與十二年國教核心素養之關聯

(請自行評估相關之素養，並於下表的素養前打，可複選，至多4項)

A 自主行動	☒ A1 身心素質與自我精進	☐ A2 系統思考與解決問題	☐ A3 規劃執行與創新應變
B 溝通互動	☐ B1 符號運用與溝通表達	☐ B2 科技資訊與媒體素養	☐ B3 藝術涵養與美感素養
C 社會參與	☐ C1 道德實踐與公民意識	☒ C2 人際關係與團隊合作	☒ C3 多元文化與國際理解

四、計畫內容、執行方式及檢核 (請描述透過何種行動或方法達成。)

	次數	日期	實施內容	執行方式	檢核	待解決問題小記
學習 內容 規劃	1	0822 0828	自主學習相關資源介紹	認真聆聽	☒ 完成 ☐ 未完成	
	2	0829 0904	了解萊豬公投議題	觀看相關新聞	☒ 完成 ☐ 未完成	
	3	0905 0911	討論並提出問題	與組員討論公投議題	☒ 完成 ☐ 未完成	
	4	0912 0918	查找資料	上網查找相關資料	☒ 完成 ☐ 未完成	
	5	0919 0925	查找資料	上網查找相關資料	☒ 完成 ☐ 未完成	
	6	0926 1002	討論	與組員針對查找的資料做分析與討論	☒ 完成 ☐ 未完成	
	7	1003 1009	了解各方專家說法	蒐集不同專家對萊豬議題的看法	☒ 完成 ☐ 未完成	
	8	1010 1016	段考暫停一週		☐ 完成 ☐ 未完成	
	9	1017 1023	查找資料	閱讀書籍查找資料	☒ 完成 ☐ 未完成	
	10	1024 1030	查找資料	閱讀書籍查找資料	☒ 完成 ☐ 未完成	
	11	1031	討論	與組員針對查找的資	☒ 完成	

		1106		料做分析與討論	☐ 未完成	
	12	1107 1113	第一次公投意見發表會	觀看意見發表會，紀錄正反方辯論重點	☒ 完成 ☐ 未完成	
	13	1114 1120	第二次公投意見發表會	觀看意見發表會，紀錄正反方辯論重點	☒ 完成 ☐ 未完成	
	14	1121 1127	第三次公投意見發表會	觀看意見發表會，紀錄正反方辯論重點	☒ 完成 ☐ 未完成	
	15	1128 1204	第四次公投意見發表會	觀看意見發表會，紀錄正反方辯論重點	☒ 完成 ☐ 未完成	
	16	1205 1211	第五次公投意見發表會	觀看意見發表會，紀錄正反方辯論重點	☒ 完成 ☐ 未完成	
	17	1212 1218	提出自己的看法並觀看公投結果	結合已知資訊，提出個人意見	☒ 完成 ☐ 未完成	
	18	1219 1225	檢核自主學習成果或發表	產出文件	☒ 完成 ☐ 未完成	
學習地點	☒ 一般教室：討論 ☐ 實驗教室：_____ ☐ 藝術教室：_____ ☐ 圖書館：_____ ☒ 其他：觀看意見發表會、查找資料					

五、計畫審查

申請人簽名	父母或監護人簽名 (法定代理人)
林宸以	我已了解孩子所安排之自主學習內容，且會協助督導。 監護人簽名：楊美麗
※以下為審查填寫欄，申請者請勿填寫※	
文件規格審查 【初審】	☒ 通過 ☐ 不通過 審查意見： 指導教師簽名：周青慧
內容【複審】 與 修正輔導	☒ 通過 ☐ 不通過 審查意見： 指導教師簽名：吳世琪

自主學習

從公投說明會認識萊豬爭議

製作者：陳映蓉、林宸以
指導老師：簡菁慧

目錄

- 動機
- 萊豬介紹
- 萊劑對動物的實驗
- 各時期政府對萊劑的看法與作為
- 觀前提問
- 公投意見發表會
正反方觀點(一~五次)

- 相關議題
- 說明會解答的問題
- 觀後問題
- 問題討論
- 結論
- 參考資料

動機

公投將至，林為洲先生提出之第18案公投:「你是否同意政府應全面禁止進口含有萊克多巴胺乙型受體素豬隻之肉品、內臟及其相關產製品?」與台灣人的飲食健康息息相關，且我們日常攝取之豬肉數量高於其他肉品，因此為了更深入了解萊豬及其進口與不進口的差異，我們針對此議題進行討論，並分析對其看法。

萊豬介紹

萊豬

食用添加瘦肉精(萊克多巴胺)的豬隻即為萊豬，目前尚無科學證據證實長期下來食用含萊劑的食品對人體是否有危害，因而引發爭議，台灣民眾也對於是否進口萊豬產生分歧。

瘦肉精

瘦肉精為生長素的一種，又名乙型受體素或 β -受體促進劑，分為萊克多巴胺、氨必妥、克倫特羅等二十餘種，主要作用為治療氣喘。瘦肉精可減少動物體內的脂肪，增加瘦肉，符合人們的飲食需求，近年來使用量逐漸增加。

萊克多巴胺 (培林)

原用於治療氣喘，後因療效不佳而未被使用。研究顯示，相對其他瘦肉精而言，萊克多巴胺造成的危害較小，因此成為最常被使用的瘦肉精。

萊豬介紹

CODEX

CODEX為國際食品法典委員會，負責制定國際間食品統一的標準，使消費者可購買到安全的食品。

CODEX與台灣訂定的萊劑容許量比較:

	CODEX (ppm)	台灣 (ppm)
腎臟	0.09	0.04
肝臟	0.04	0.04
脂肪	0.01	0.01
肌肉	0.01	0.01
胃、腸、心、肺、舌 肚、腦、血	-	0.01

萊劑對動物的實驗

歐盟食品管理局對大鼠、狗、豬、牛及恒河猴進行安全評估實驗，觀察萊克多巴胺在動物體內的代謝作用。

牛&豬 將牛與豬分別灌食萊克多巴胺，吸收的95%在前3日內即排出，豬90%、牛55%從糞便排除，豬10%、牛45%從尿液排出。而萊克多巴胺殘留物在牛的肝臟(0.144)和腎臟(0.136)，皆較豬的肝臟(0.508)和腎臟(0.306)低。

萊劑對動物的實驗

大鼠&狗 將大鼠與狗分別灌食萊克多巴胺，攝取量的60%由尿液排出，40%自糞便排出。

靈長類 將恒河猴灌食萊克多巴胺，由尿液排出的萊劑物質是糞便的兩倍，和人類排除的模式類似。

結論 萊克多巴胺在實驗動物及人類體內代謝作用相似。

參考資料：歐盟食品安全管理局（2009年4月2日）。萊克多巴胺的安全評估。

<https://www.east.org.tw/sites/east/files/content/upload/File/2012-ISSUES/20120611-1.pdf>

各時期政府對萊劑的看法與作為

陳水扁執政時期（西元2000～2008年）

美國在2003及2005年發生狂牛病的案例，考量到狂牛症，台灣曾二度禁止進口美牛。但後來准許進口30個月以下的小牛。

2000年來克多巴胺議題興起，世界各地產生了許多爭議，2006年宣布禁用4類萊克多巴胺瘦肉精，2007年台灣曾打算開放讓萊豬萊牛進口，但此舉引起國內民眾及農民強烈反彈，最終沒有成功進口。

各時期政府對萊劑的看法與作為

馬英九執政時期（西元2008～2016年）

經過立法院三讀通過「牛豬分離」原則，於2009年10月22日與美國簽定「台灣美國牛肉議定書」，開放含瘦肉精的美國30月齡以下牛肉進口，但仍禁止萊豬進口。進口萊牛一樣引起人民反對，但政府表示會遵守牛豬分離原則、堅持不進口萊劑殘留量高的內臟，嚴格替國人把關。

各時期政府對萊劑的看法與作為

蔡英文執政時期（西元2016年至今）

2016年通過臨時提案，要求政府禁止含瘦肉精的美豬進口。

2017年川普當選後認為我國禁止進口萊豬此舉不合理，蔡總統於2020年8月28日宣布將於2021年開放含萊克多巴胺的全豬，以及30月齡以上的美國牛肉進口。

觀前提問

- Q1 吃萊豬對人體的直接影響？
- Q2 歐盟為何禁止畜牧業使用荷爾蒙和瘦肉精？
- Q3 進口與不進口萊豬的影響？
- Q4 為什麼不能單獨標示是否含萊劑？
- Q5 進口萊豬的萊劑的含量是符合國際標準的，為什麼還會有疑慮？
- Q6 萊劑可以代謝嗎？
- Q7 萊豬跟萊牛可以互相比較嗎？

第一次公投意見發表會

正方代表：林為洲

觀點：

- 1.萊克多巴胺被列為禁藥，在國內不得使用，卻要進口含其成分的肉類。
- 2.加入CPTPP不一定要進口含萊劑的產品。
- 3.在一直都反對進口的情況下為何突然改變想法決定開放進口，是否與政治因素相關？
- 4.萊克多巴胺通過的容許量票數相近，不能作為是否開放進口的依據。
- 5.美豬不等於萊豬。
- 6.進口萊豬若沒人買，最後可能會流到加工業，人民還是可能吃到。
- 7.很多國家也把萊克多巴胺當成禁藥。

第一次公投意見發表會

反方代表：陳吉仲

觀點：

- 1.反萊豬等於反美豬，破壞台美關係。
- 2.進口萊豬數月以來，國產豬肉價格穩定，沒有受到影響。
- 3.開放萊豬進口不會產生食安問題，反而能使台灣走向國際化的社會。
- 4.過去十年進口萊牛並無發生任何食安問題，其他進口萊豬及萊牛的109個國家也沒有發生食安問題。
- 5.政府對於萊豬有完整的配套措施，有清楚標示產地來源國，採取日本的市場區隔模式，使消費者有更多選擇。
- 6.分別表示是否為萊豬不符合國際規範。

第二次公投意見發表會

正方代表：趙少康

觀點：

- 1.反萊豬不等於反美豬不等於反美國。
- 2.進口萊豬不等於能進cptpp。
- 3.美國人很少吃豬肉，不能作為跟台灣人吃豬肉的比較。
- 4.codex69:67是否符合科學依據？
5. 為什麼基改食品可以標示，萊豬卻不行？
- 6.加入cptpp的阻力很多，不是進口萊豬就可加入。

第二次公投意見發表會

反方代表：李淳

觀點：

- 1.按照國際標準、科學風險評估，可進口萊豬。
- 2.若民眾擔心吃到萊豬可以在購買時認清國產豬的標示。
- 3.微量的萊劑不會造成食安風險。
- 4.進口萊豬所含的萊劑是符合國際標準的。
- 5.不進口萊豬會影響台灣的信用，因政府先前已答應會進口美豬。
- 6.cptpp會員國皆按照國際標準進口萊豬。
7. 美牛開放9年，對國人健康沒影響，同樣道理美豬也不會有影響。

第三次公投意見發表會

正方代表：林麗蟬

觀點：

- 1.反方同意進口萊豬等於站在外國豬肉商立場。
- 2.公投議題是反萊豬，可政府一直強調是反美豬，誤導大眾。
- 3.以前的民進黨曾在街頭抗議反萊豬，執政後卻要進口萊豬，立場不一。
- 4.反對萊豬進口的原因就是不想吃到含有瘦肉精的豬肉
- 5.一直以來的民調都顯示台灣7成左右人民反對萊豬進口。
- 6.標章沒做好無法分辨含萊劑食品。
- 7.網路上可以隨便下載台灣豬標章假裝是台灣豬，沒有安全保障。

第三次公投意見發表會

反方代表：王美花

觀點：

- 1.開放萊豬進口不僅不會對健康產生影響，反而可促進台灣的經貿發展。
- 2.食安問題是要用科學證據來評判的，而萊劑並不會造成此問題，且台灣訂定的萊劑標準比codex(國際)更嚴格，因此不會造成食安問題。
- 3.美國捐贈四百萬劑莫德納疫苗是經過FDA認證的，而萊豬中萊劑的含量也經過FDA認證，為什麼台灣接受疫苗進口卻反對萊豬進口。
- 4.台灣吃的豬肉9成以上都是台灣豬肉。
- 5.萊劑為添加劑，沒辦法單獨標示符合國際標準的添加劑。
- 6.加入CPTPP可至少跟現有的11個國家簽署自由貿易協定，因為目前簽署的自由貿易協定太少，導致台灣很多產品出口到其他國家面臨較高關稅。

第四次公投意見發表會

正方代表：蘇偉碩

觀點：

1. 歐盟禁止畜牧業使用賀爾蒙及瘦肉精，可見瘦肉精有可能危害健康。
2. 美國人可以為什麼我們不行？
美國人平均壽命很低，飲食本來就不健康，且可能跟萊劑食品有關。
3. FDA證實萊劑對豬隻有不良影響，因此可能也會對人體造成不良影響。
4. 萊克多巴胺毒性未被完整研究。
5. 萊克多巴胺是藥，相對的會有副作用發生的風險。
6. 政府在答應進口萊豬時，未依法使用最新資訊來判斷萊豬可能造成的風險，因此不符合規定。

第四次公投意見發表會

反方代表：姜至剛

觀點：

- 1.萊劑在豬牛體內分子結構相同，因此可以視作比較的對象。
- 2.萊克多巴胺只是千千萬萬動物用藥中的一種，在科學證明安全用量下無需特別擔心，吃一輩子都不會有事。
- 3.codex票數問題：當時對於資訊不是特別清楚，因此各國有各國的疑慮。
- 4.食品安全是由專家評估的，要有科學證據，而不是民眾來決定要不要進口萊豬。
- 5.毒性決定劑量，各種動物能承受的劑量皆不相同，因此不能將人類與動物做比較。

第五次公投意見發表會

正方代表：王鴻薇

觀點：

- 1.政府讓萊豬進口前沒有公聽會、沒有專家會議、沒有向豬農和立法院報告。
- 2.台灣人的飲食權益不該當成利益的交換，且cptpp會員國並沒有要求台灣要開放萊豬。
- 3.cptpp會員國紐西蘭和澳洲禁止萊牛進口，但並沒有因此不能加入。
- 4.台美貿易障礙不只有萊豬進口問題，因此開放萊豬也不會完全解決台美貿易障礙。
- 5.民進黨當時同意萊牛進口兩大原因，牛豬分開、去除內臟，但現在萊豬進口沒有任何的條件且台灣人吃豬肉比牛肉多上六、七倍。
- 6.氣喘病患已經在服用氣喘藥物 所以吃萊豬不就等於給他們加劑量嗎？

第五次公投意見發表會

反方代表：林應然

觀點：

- 1.乙型受體素是氣管擴張劑也就是瘦肉精，很多氣喘患者在使用都沒有問題，因此萊豬也不會有問題。
- 2.萊豬不是毒豬，我們食用的萊克多巴胺量不足以構成食安問題。
- 3.我們平常吃的東西很多的成分也是吃過量才會有健康問題。
- 4.萊劑可以代謝出去，不會累積、殘留在體內。
- 5.萊豬可能不是加入國際組織的必要條件，但會使台灣踏入國際困難重重。
- 6.美國萊豬訂定的容許量是台灣的五倍，相對於台灣在吃豬內臟時的萊劑量，而美國人無任何飲食造成的影響，因此就算台灣人吃很多豬內臟也不會有食安問題。

相關議題

萊牛 2009年10月22日與美國簽訂「台灣美國牛肉議定書」，2012年7月25日正式開放萊牛進口。

CPTPP CPTPP，跨太平洋夥伴全面進步協定，主要為促進會員國之間經濟整合與貿易自由化。目前會員國有11個國家，分別是墨西哥、日本、新加坡、加拿大、智利、祕魯、紐西蘭、馬來西亞、汶萊、澳洲、越南。

Des 一種人工合成女性荷爾蒙,一九三八年美國FDA核准用做止經痛、懷孕婦女預防流產等藥物。後來才發現第二代出生的小女孩有陰道癌、子宮頸癌與乳癌等，小男孩有睪丸癌、尿道下裂。連第三代都會有影響。

說明會解答的問題

Q3

進口與不進口萊豬的影響？

A：進口萊豬可讓台灣近一步走向國際，但萊豬對健康影響的不確定性可能會對台灣人的健康產生問題。

Q4

為什麼不能單獨標示是否含萊劑？

A：萊劑為添加劑，WHO有規定沒辦法單獨標示符合國際標準的添加劑。

說明會解答的問題

Q5

進口萊豬的萊劑的含量是符合國際標準的，為什麼還會有疑慮？

A：1.賴秀穗教授指出在美國有一種人工的荷爾蒙的危害要到35年後才會發現，萊克多巴胺1999年問世後到現才沒幾年所以還不能太放心。

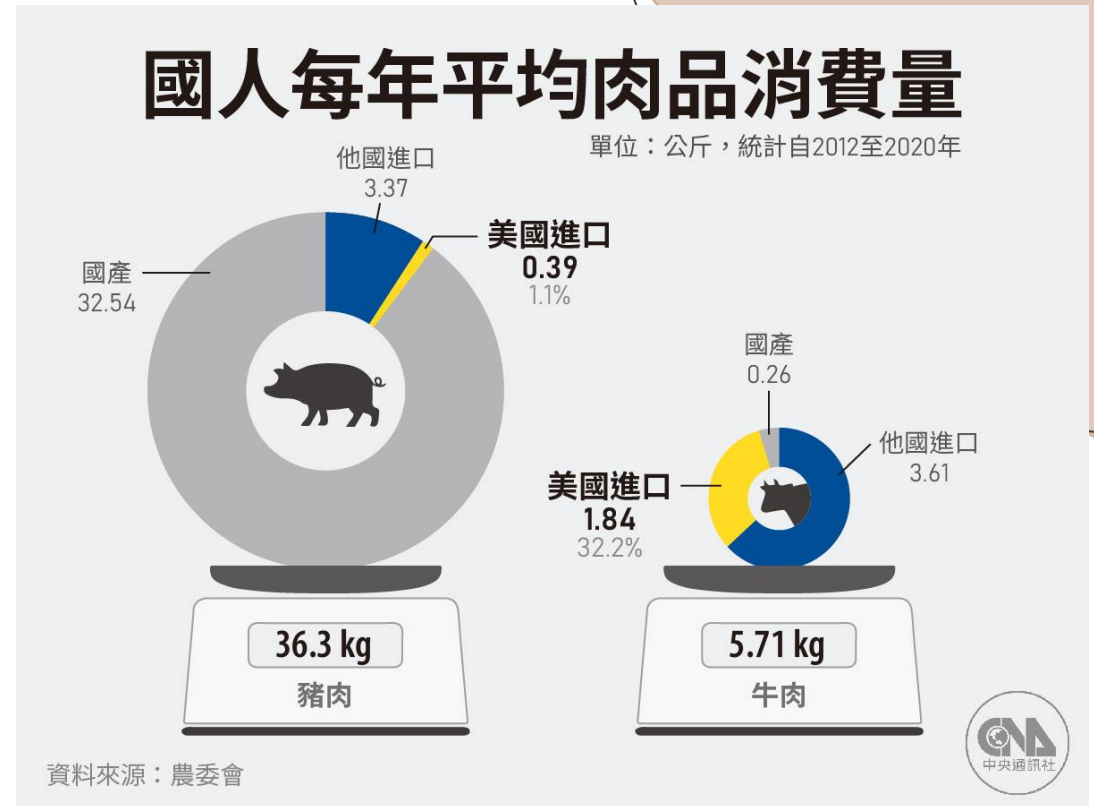
2.美國發現DES人工荷爾蒙（促進牛跟豬生長）禍延三代，歐盟覺得前車可鑑，謹記DES的危害。

說明會解答的問題

Q7

萊豬跟萊牛可以互相比較嗎？

A：台灣人偏好食用豬肉及豬隻內臟，雖萊劑規範同在國際訂定的標準值下，但食用豬肉及牛肉的量不同因此各方對此有不同的看法。



參考資料：CNA數位專題（2021年12月6日）。萊豬可以進口嗎？公投辯論精華主題式整理。

https://www.cna.com.tw/project/20211122-referendum/20211122-referendum_no18.html

觀後問題

Q8 可以自由選擇吃不吃萊豬嗎？

Q9 萊豬成本低，會衝擊到台灣的豬肉市場嗎？

Q10 為何台灣過去禁止使用萊劑，現在卻開放進口萊豬？

Q11 進口萊豬與台灣加入CPTPP的關聯？

Q12 加入CPTPP的好處？

Q13 歐盟與美國因萊克多巴胺的肉品進口問題產生的爭議？

問題討論

Q1 吃萊豬對人體的直接影響？

A：根據行政院衛生署的資料顯示，若直接食用過多劑量，會導致噁心、肌肉顫抖、頭暈、心悸等症狀，但在不超過國際安全標準下(每人每公斤1微克)，近10年來尚未有任何因食用萊劑而引發的症狀。而長期健康方面，偏好內臟或代謝機能較差的人須盡量避免食用。

喜歡吃豬內臟， 風險比較高嗎？

以標準體重60公斤計算，需每天食用6公斤肉品，且連續吃5到10年，才可能超過安全攝取量。

	殘留 容許量	每人每日 安全食用量
肌肉	0.01	6 公斤
肝	0.04	1.5 公斤
腎	0.04	1.5 公斤
脂肪	0.01	6 公斤
其他可食用處	0.01	6 公斤

6 公斤

||



香腸X150根

或



肉排X60片

單位：ppm (1ppm為100萬分之一，在此1公斤中含有1毫克萊劑為1ppm) 資料來源：農委會

參考資料：許秋萍（無日期）。認識「瘦肉精」。2022年4月3日，

<https://www.kln.mohw.gov.tw/public/hygiene/a9f541727387d90604fdd8d2df95dcd0.pdf>

萊克多巴胺安全攝取量的計算方式



問題討論

Q2

歐盟為何禁止畜牧業使用荷爾蒙和瘦肉精？

A：歐盟認為賀爾蒙及瘦肉精僅對生產者有利，對消費者無利，EFSA報告也指出，食用含有萊克多巴胺的肉品會造成人們的不安，經研究發現，豬隻食用瘦肉精後活動力提高，心跳加快，甚至出現強烈的攻擊行為。而牛隻食用瘦肉精後會變得更容易受到驚嚇，心跳加快，足部和蹄部的病變比例也更高。

參考資料：林岱瑾、陳玉敏（2012年3月29日）。「歐盟為何拒絕瘦肉精肉品--肉品安全與動物福利」座談會演講、問答紀錄（精簡版）。

<https://www.east.org.tw/sites/east/files/content/upload/File/EDU/forum-20120329.pdf>

問題討論

Q6

萊劑可代謝嗎？

A：在未食用過量萊克多巴胺的情況下，萊克多巴胺在瘦肉精中的代謝速度相對較快，主要經由尿液排泄，但孕婦及心臟病者需避免食用。台北榮總臨床毒物科醫師楊振昌說，過去曾對自願民眾實驗，讓他們食用40毫克瘦肉精，一到兩天後檢測血液濃度，大部分均已代謝。JECFA亦指出在人體口服後六小時約可排出72%的量。

參考資料：張嘉芳（2011年1月16日）。醫師：瘦肉精代謝快 不會累積體內。

<http://tcpa.taiwan-pharma.org.tw/node/7716>

問題討論

Q8

可以自由選擇吃不吃萊豬嗎？

A：政府已規定肉品須強制標示產地及必要資訊，因此我們可透過選擇原產地非美國的豬肉來避免食用到萊豬，因為豬肉只會標明原產地，並不會標明是否含有萊劑，而現今進口的萊豬原產地只有美國，但並不代表美豬等於萊豬。



(圖為台灣豬標章)

問題討論

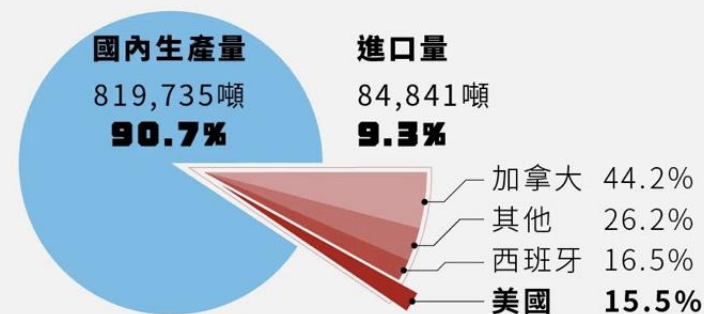
Q9

萊豬成本低，會衝擊到台灣的豬肉市場嗎？

A：根據行政院農委會統計，之前政府開放進口豬肉的市占率僅一成，而萊豬應更少，並無衝擊國內豬肉產業，而政府也提出若未來進口萊豬，會鞏固國產豬肉的市占率，像是策略性擴大出口拓銷台灣豬、現代化養豬場設備更新補助等。

吃到進口萊豬的機率高嗎？

目前國內的豬肉90%來自本土，進口不到10%，整體豬肉市場中，美豬佔比不到2%



單位：2019年資料

參考資料：行政院農業委員會（2021年11月9日）。Q&A開放後，會影響國產豬的自給率？。

<https://www.coa.gov.tw/ws.php?id=2511295>

因應萊豬進口，政府提升國內養豬業競爭力的措施



保障豬農收益及產銷平準

透過源頭調節、多元行銷等作法，確保毛豬拍賣價格水準在生產成本(65元/公斤)以上。



豬隻死亡強制保險

降低經營風險分擔，500頭以下豬場全數補助納保，原有各級距增加補助1成。



輔導養豬場現代化升級

擴大提供新式設備補助，包括新型節水密閉水濺豬舍、沼氣利用(含發電)設施、高效能廢水處理系統、自動智能省工設備等，推廣批次或異地分齡生產模式，做好強化豬場生物安全，擴大運用精準數據管理，提升生產效率。



推動屠宰場現代化升級

協助業者提升屠宰分切加工設備，導入HACCP驗證制度，接軌國際。



策略性擴大出口拓銷台灣豬

提供相關獎勵補助，加強海外參展及國際通路行銷拓展。



學校營養午餐使用國產畜產品

推動使用三章一Q肉品，強化校園食材抽驗，獎勵補助肉品價差。



行政院農業委員會
COUNCIL OF AGRICULTURE, EXECUTIVE YUAN

參考資料：行政院農業委員會（無日期）。萊克多巴胺懶人包。

https://www.coa.gov.tw/theme_list.php?theme=policy_graphics&print=Y&page=3

問題討論

Q10

為何台灣禁止使用萊劑，現在卻開放進口萊豬？

A：2006年中國爆發了因食用含瘦肉精(客倫特羅)的豬肉引發中毒事件，台灣經評估後決定全面禁用，而近年來台美關係較穩定且國際間有制定萊劑的標準值，台灣因而考慮開放進口萊豬。

問題討論

Q11

進口萊豬與台灣加入CPTPP的關聯？

A：CPTPP的會員國目前都開放萊豬進口，但並不代表開放進口萊豬就可加入，且美國已不是CPTPP的會員國了，但的確開放萊豬進口會讓台灣有更大的機會加入CPTPP。

CPTPP所有會員國 均開放含萊劑豬肉進口

	澳大利亞	紐西蘭	日本	越南	智利	加拿大	墨西哥	秘魯	新加坡	馬來西亞	汶萊
開放進口	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
國內准用	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✓	✗

Q12

加入CPTPP的好處？

A：入後至少可跟11個國家簽屬自由貿易協定，且有利於台灣對外的經貿連結。

參考資料：中華民國全國中小企業總會（2022年5月20日）。CPTPP說明資訊 —我國加入好處、進展及可能影響。<https://www.nasme.org.tw/tw/board/policy/504>

問題討論

Q13

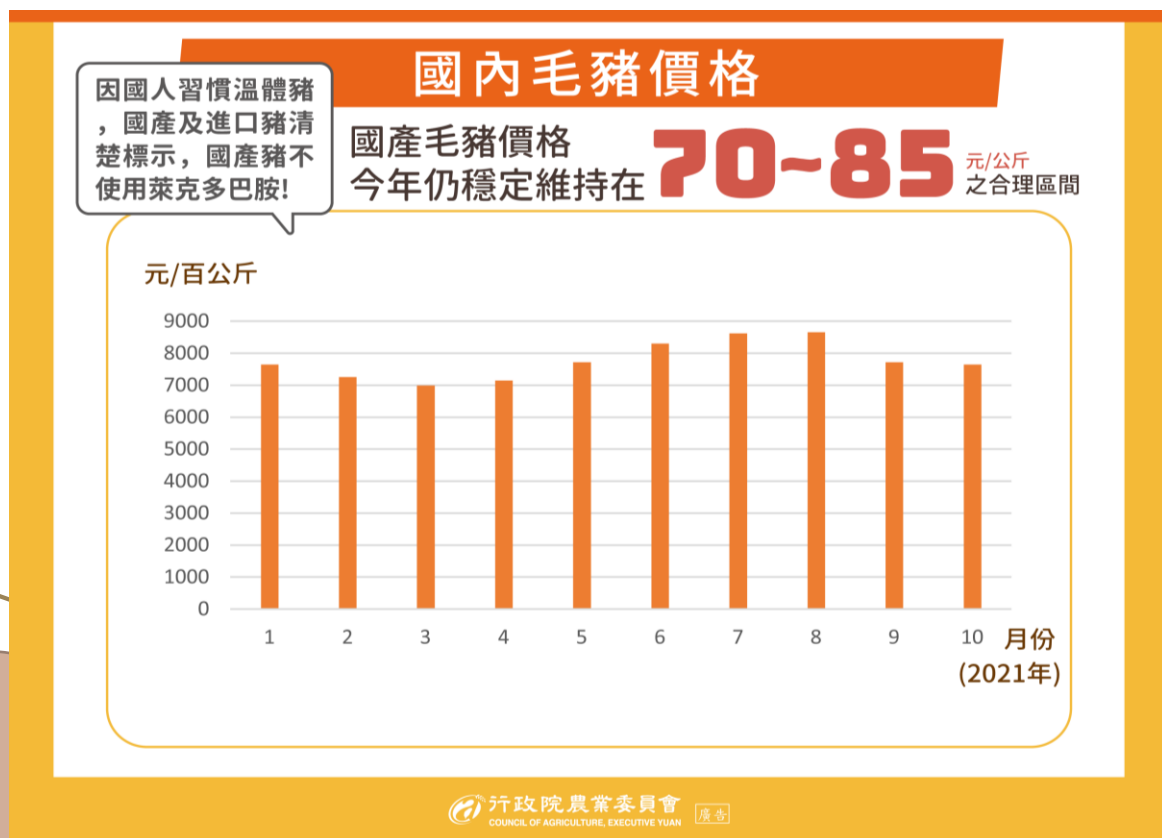
歐盟與美國因萊克多巴胺的肉品進口問題產生的爭議？

A：起因為歐盟禁止進口含萊克多巴胺的肉品，美國認為歐盟無充分科學證據證明萊克多巴胺對人體有害，向WTO控訴歐盟違反協定(食品安全檢驗與動植物防疫檢疫措施協定)，WTO判美國勝訴。

結論

我們的觀點：我們支持進口萊豬。根據問題六的資料顯示大部分的萊劑進入人體後可快速代謝，因此我們認為在不刻意吃萊豬的情況下，

接觸的萊劑量實際上沒有很多。根據問題十一及十二，進口萊豬能讓台灣有更多和其他國家交流的機會，有助於台灣的發展。且農委會統計的數據也顯示，過去開放萊豬進口以來，並沒有影響到國產豬的銷售狀況。綜合上述論點，我們認為進口萊豬是較有利的，因此支持進口萊豬。



參考資料：行政院農業委員會（2021年11月9日）。Q&A開放萊豬進口，國內養豬業會受到衝擊？

https://www.coa.gov.tw/theme_data.php?theme=policy_qa&id=30

參考資料

CNA數位專題（2021年12月6日）。萊豬可以進口嗎？公投辯論精華主題式整理。

https://www.cna.com.tw/project/20211122-referendum/20211122-referendum_no18.html

行政院農業委員會（無日期）。國際食品法典委員會（codex）。2022年4月3日，

<https://www.baphiq.gov.tw/ws.php?id=12340>

中華民國外交部（無日期）。CPTPP簡介。2022年4月3日，<https://www.mofa.gov.tw/cp.aspx?n=2613>

行政院農業委員會（2020年8月21日）。萊克多巴胺背景說明。<https://www.coa.gov.tw/ws.php?id=2511295>

賴麗瑩（2008年7月23日）。談環境荷爾蒙（上）。<https://www.epa.gov.tw/File/ECD179C86B56DB8E>

The News Lens 關鍵評論（2021年11月30日）。【反萊豬公投QA】萊豬進不進口，到底會影響哪些事？。

<https://www.thenewslens.com/feature/2021vote/159495>

經濟部國際貿易局（2002年6月）。W T O、主要國家及我國產地標示相關規定。

https://www.trade.gov.tw/App_Ashx/File.ashx?FileID=F8DEA8C39D38525F

江慧珺（2020）。瘦肉精安全嗎？每天吃六公斤才超標。**天下雜誌**，707，83。

康育萍、呂國禎（2020）。百億基金怎麼用？產業永續升級的最好時機。**天下雜誌**，707，84-85。

林綺薇（2020）。歷經20年、3任總統。美豬叩關大事記。**天下雜誌**，707，100。

鄭閔聲、朱偉銓（2021）。等等，問題不是萊豬。**今週刊**，1303，136-145。

廖震元（2012）。**畜產專家也敢吃的好肉好蛋**。天下生活出版社。



The End

臺中市私立立人高級中學__110__學年度第_2_學期

學生自主學習成果報告書

一、基本資料及計畫名稱、類別

姓名	林宸以	班級	501	座號	40
計畫名稱	從公投說明會認識萊豬爭議				
計畫類別	學科延伸學習	※相關學科： ☐ 國文 ☐ 英文 ☐ 數學 ☐ 物理 ☐ 化學 ☒ 生物 ☐ 地球科學 ☐ 歷史 ☐ 地理 ☒ 公民 ☐ 美術 ☐ 音樂 ☐ 家政 ☐ 藝術生活 ☐ 資訊 ☐ 國防 ☐ 生命教育 ☐ 生涯規劃 ☐ 健康護理 ☐ 生活科技 ☐ 其他_____			
		※延伸學習： ☒ 專題研究(如小論文) ☐ 閱讀計畫(含心得報告) ☐ 藝文創作 ☐ 競賽培訓 ☐ 技藝學習 ☐ 實作體驗 ☐ 服務學習 ☐ 課程延伸 ☐ 語文檢定 ☐ 藝術表演 ☐ 其他: _____			

二、計畫內容摘要

介紹萊豬及相關議題，觀看公投說明會前先提出對於萊豬的疑問，重點整理說明會正反方觀點，觀後針對說明會未能解決的問題及延伸問題查找書籍、期刊和網路資料解答，深入了解萊豬議題，並針對相關議題進行討論。

三、自主學習歷程

透過公投說明會初步了解萊豬議題，並記錄正反方觀點，再針對萊豬相關議題和說明會延伸問題蒐集資料討論，最後利用蒐集到的資料總結，提出自己的看法。

四、成果展現及說明(一) 成果展現方式

☒專題研究(如小論文) ☐閱讀寫作(含心得報告) ☐藝文創作 ☐實作成果
☐藝術展演 ☐服務學習成效 ☐語文檢定 ☐其他: _____

(二) 說明

利用簡報方式呈現自主學習成果

五、學習心得與結論

觀看公投說明會初步了解了萊豬的爭議，發現原來萊豬可以牽扯到很多相關議題，除了食用後對人體的影響和代謝問題，萊豬進口與不進口的影響、萊劑標示問題及國際標準萊劑含量的疑慮等都需要我們深入了解並探討。我們透過查找相關書籍、月刊、期刊、科學雜誌及網路上具公信力的科學證據等，將資料分類統整，一一介紹萊豬相關議題，並回答說明會延伸出的問題。

得到結論，萊克多巴胺並不等於瘦肉精，而只是瘦肉精的一種，瘦肉精可以讓動物的體脂減少，增加瘦肉。目前針對萊劑容許量的國際標準為國際食品法典委員會 CODEX 參考 JECFA 發表的第 62 號報告所訂定，而台灣的容許量規定則低於國際標準。萊劑對人體的確會有直接影響，可能會出現頭暈、噁心或心悸等症狀，但是在食用過量的情況下，一般低於國際標準的正常食用量，目前尚未有任何不良反應的案例。偏好內臟或代謝機能較差的人還是應該盡量避免食用，由 CODEX 訂定的各部位萊劑容許量就可以看出，內臟是所有器官中萊劑殘留量最高的。

了解萊豬的相關議題和解答疑惑後，我認為是可以進口萊豬的，雖然目前人們食用萊豬的時間並不足以證明含萊劑食品的安全性，但有針對萊劑代謝問題的實驗證明部分萊劑能在進入人體後快速代謝，且以開放進口後的食用豬肉來源比例來看，民眾食用的豬肉有九成是國內生產的，而國外進口豬肉的原產地也不只有美國，因此我認為一般人在不刻意食用萊豬的情況下，接觸到萊豬的機會並不多，對於台灣豬肉市場的影響也不會很大。所以針對我蒐集到的資料來看，萊豬的進口並不是弊大於利。

在過程中遇到最大的困難就是題目和做出來的簡報成果有出入，過程中蒐集的資料並不能夠讓我們做出符合原本題目的內容，且資料都只是表面，並沒有更深入的探討，導致最後的成果不僅不符合主題，還沒有重點，因此我們嘗試重新查找資料並修正主題及內容，使最後的簡報成果更加的完整。

六、附件：

(一) 自主學習計畫書

✓ 成果報告已完成	父母或監護人簽章	楊美麗
	導師或指導教師簽章	廖文英
	教務處認證	
✓ 完成上傳至學習歷程檔案		20220810